

Копия.

Дело № 11-306/2017

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 августа 2017 года

город Казань

Вахитовский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе

председательствующего судьи Сычева И.А.,
при секретаре Сибатрове А.О.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе ответчика – Управления федерального казначейства по Республике Татарстан на решение мирового судьи судебного участка № 5 по Вахитовскому судебному району города Казани Республики Татарстан от 2 июня 2017 года, которым иск Насыбуллиной Людмилы Викторовны к Управлению федерального казначейства по Республике Татарстан, Министерству внутренних дел по Республике Татарстан о возврате излишне уплаченного административного штрафа удовлетворен, с бюджета Республики Татарстан в лице главного распорядителя Управления федерального казначейства по Республике Татарстан в пользу Насыбуллиной Л.В. взыскано возмещение излишне оплаченного штрафа в сумме 30 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя 4 000 рублей, возврат государственной пошлины 1 100 рублей,

УСТАНОВИЛ:

в обосновании исковых требований указано, что 25 февраля 2016 года Насыбуллин Д.А., являющийся супругом истицы, был признан виновным в совершении административного правонарушения и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа на сумму 30 000 рублей.

10 апреля 2016 года Насыбуллин Д.А. умер.

7 октября 2016 года истица оплатила указанный штраф.

В дальнейшем Насыбуллина Л.В. обратилась в органы МВД за возвратом ошибочно уплаченного штрафа, однако в возврате штрафа ей было отказано.

Не согласившись с отказом, истица в исковом заявлении просила взыскать излишне уплаченный штраф, которое было удовлетворено мировым судьей.

В апелляционной жалобе Управление федерального казначейства по Республике Татарстан (далее – УФК по РТ) просит обжалуемое решение отменить. Указывает, что является ненадлежащим ответчиком, поскольку не

КАЗАНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
15.08
16.08.2017

Вахитовский районный суд
г. Казани Республики Татарстан

является администратором соответствующего вида административных штрафов.

Представитель истца в судебное заседание явился, с жалобой не согласен.

Представитель ответчика УФК по РТ в судебное заседание явилась, жалобу поддержала.

Представитель Министерства внутренних дел по Республики Татарстан (далее – МВД по РТ) в судебное заседание явилась, жалобу поддержала.

Проверив материалы дела, выслушав участников процесса, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

В соответствии со статьей 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд прекращает производство по делу в случае, если: дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела:

об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Из искового заявления следует, что истица обращалась с заявлением о возврате суммы ошибочно уплаченного административного штрафа.

В соответствии с частью 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета обладает следующими бюджетными полномочиями: принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, а также процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

16 ноября 2016 года заявление Насыбуллиной Л.В. о возврате излишне уплаченного штрафа было рассмотрено отделом МВД РФ по Зеленодольскому району, в удовлетворении заявления ей было отказано.

Таким образом, законом определен порядок возврата излишне уплаченного штрафа. Насыбуллиной Л.В. в возврате такого штрафа было отказано. Из изложенного следует, что требования о возврате административного штрафа связаны с проверкой законности осуществления органами МВД публично-правовых функций и вытекает из публично-правовых отношений, а не гражданско-правовых, как указано в иске.

В связи с этим заявленные требования о возврате излишне или ошибочно уплаченного административного штрафа с учетом положений статьи 1 КАС Российской Федерации должны рассматриваться в порядке административного судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 327-329 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

решение мирового судьи судебного участка № 5 по Вахитовскому судебному району города Казани Республики Татарстан от 2 июня 2017 года по данному делу отменить, производство по делу прекратить с разъяснением права на обращение в порядке административного судопроизводства.

Апелляционную жалобу удовлетворить частично.

Апелляционное определение вступает в силу со дня вынесения и может быть обжаловано в кассационном порядке в течение 6 месяцев.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья



Сычев И.А.